

Scheda docente

CONSEGNA AGLI STUDENTI

L'attività consiste in un debate e ha lo scopo di stimolare una riflessione su un tema di attualità, quello dell'estensione del Green Pass agli studenti universitari. Gli studenti sono chiamati ad argomentare una tesi a prescindere dalla propria personale opinione in merito all'argomento.

FASI E TEMPI DI REALIZZAZIONE

- Fase 1 – Introduzione della consegna e formazione dei tre gruppi (20').
- Fase 2 – I gruppi A e B discutono la tesi e preparano una linea argomentativa. Il gruppo C raccoglie informazioni sul tema (1h). Ciascun gruppo dovrà scegliere al suo interno un portavoce.
- Fase 3 – Si stabilisce per sorteggio l'ordine di intervento dei due gruppi, poi ha inizio il debate vero e proprio. Ciascun gruppo avrà a disposizione cinque minuti per argomentare la propria tesi.
- Fase 4 – I giudici avranno a disposizione quindici minuti per deliberare e cinque per esporre il loro verdetto, che dovrà essere opportunamente argomentato.

Autovalutazione

Al termine del dibattito gli studenti potranno esprimere individualmente la propria opinione rispetto alle seguenti domande.

- L'attività ha in qualche modo contribuito a modificare le tue precedenti opinioni sull'argomento?
- Per i membri dei gruppi A e B: le tue personali opinioni sono in linea con la tesi che ti è stata assegnata? Per i membri del gruppo C: l'esito finale del debate è in linea con le tue opinioni personali?
- Ti piacerebbe ricoprire un ruolo diverso da quello che ti è stato assegnato in questo debate? Se sì spiega quale e perché.

FASI E TEMPI DI REALIZZAZIONE

L'insegnante di scienze può riutilizzare l'articolo in collaborazione con il docente di filosofia per una lezione combinata di educazione civica.

L'insegnante può introdurre l'attività mettendo in luce la problematicità del concetto di diritto. I diritti sono tutti sullo stesso piano o dipendono dal contesto sociale e giuridico all'interno del quale si inseriscono?

Verso la fine degli anni Settanta del secolo scorso il giurista ceco Karel Vašák ha proposto una classificazione dei diritti che ha avuto una certa influenza sulla Carta dei diritti fondamentali dell'Unione Europea. Richiamandosi ai principi di libertà, uguaglianza e fraternità della Rivoluzione francese, Vašák distingue tra diritti di prima, seconda e terza generazione. Tra i diritti di prima generazione troviamo quelli civili e politici, come la libertà di pensiero e parola e il voto. I diritti di seconda generazione invece tutelano il principio dell'uguaglianza e includono il diritto al lavoro, all'istruzione e alla salute. I diritti di terza generazione promuovono, tra le altre cose, la solidarietà tra le nazioni, la tutela dell'ambiente e la cultura.

L'interpretazione in senso gerarchico di questa classificazione è stata fortemente criticata durante la Conferenza mondiale sui diritti umani che si è tenuta a Vienna nel 1993, che ha stabilito che "tutti i diritti umani sono universali, indivisibili, interdipendenti e interrelati".

Ammettendo il principio dell'universalità dei diritti, resta da chiarire in che modo essi si relazionino tra loro ed è su questo punto che si aprono diverse posizioni..

L'insegnante fornisce inoltre agli studenti le informazioni fondamentali sul metodo del debate e guida gli studenti nella formazione dei gruppi.

I due gruppi di oratori A e B dovranno avere lo stesso numero di componenti (minimo 2, massimo 5 studenti); il gruppo C dovrà essere il più numeroso ed essere costituito da un numero di giudici almeno pari al totale dei membri dei due gruppi.

La formazione dei gruppi di oratori e giuria può avvenire su base volontaria oppure su assegnazione dell'insegnante, l'importante è che la tesi sia assegnata in maniera casuale, così come dovrà essere deciso l'ordine di intervento dei due gruppi.

Per argomentare la loro tesi gli studenti dovranno:

- raccogliere informazioni, es: che cosa comporta l'obbligo del Green Pass per gli studenti?
- definire i concetti: il diritto allo studio dovrebbe essere assoluto o è condizionato dall'ordinamento giuridico?
- contestualizzare il problema: chi sono i portatori di interessi (stakeholders), gli attori sociali coinvolti? quali sono le loro motivazioni e i loro interessi? quali le principali posizioni in campo? quali fatti di attualità rimandano al problema?

L'argomentazione dovrà avere la seguente struttura:

- presentazione del problema
- presentazione della tesi
- argomentazione della tesi.

Dopo aver ascoltato le argomentazioni la giuria si confronta e raggiunge un "verdetto". La "sentenza" dovrà essere argomentata spiegando quali sono i punti forza e i punti critici di ciascuna argomentazione e per quali motivi una è stata giudicata migliore dell'altra.