



 **MONDADORI**  
EDUCATION



**MONDADORI**  
EDUCATION

# LA VALUTAZIONE NELLA PRIMA PROVA

**ANGELO RONCORONI**

13.02.2019

# CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE (Documento di lavoro del 4.10.2018)

«La prima prova, in forma scritta, accerta la padronanza della lingua italiana [...] nonché le capacità espressive, logico-linguistiche e critiche del candidato» e richiede la «Verifica di competenze diverse, in particolare della comprensione degli aspetti **linguistici, espressivi e logico-argomentativi**, oltre che della **riflessione critica** da parte del candidato» (d.lgs. n. 62/2017 art. 17).

segue →



# CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE

## (Documento di lavoro del 4.10.2018)

La prima prova presuppone due attività:

- la capacità di comprendere i testi proposti, a partire dalla consegna richiesta e dalle eventuali note informative;
- la produzione di un elaborato scritto.

La valutazione dovrebbe tener conto, anzitutto, della comprensione della consegna e dei testi proposti. Quanto alla produzione dell'elaborato scritto, saranno oggetto di valutazione gli **aspetti formali** ed espressivi e la capacità di sviluppare un **discorso critico**.

segue →

# CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE

## (Documento di lavoro del 4.10.2018)

**Aspetti formali:** si riferiscono in particolar modo a:

- organizzazione testuale (coerenza e coesione, articolazione e pianificazione degli argomenti);
- correttezza ortografica, morfosintattica, corretto uso della punteggiatura, ricchezza e padronanza lessicale.

**Contenuto:** vanno considerate:

- la componente ideativa e interpretativa;
- l'utilizzo di conoscenze relative all'argomento affrontato;
- la pertinenza delle argomentazioni;
- la capacità di esprimere e motivare giudizi critici e valutazioni personali.

segue →

# CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE

## (Documento di lavoro del 4.10.2018)

Scritture da testi, scritture svincolate da testi.

Nel caso di un **elaborato vincolato a un testo**, la valutazione è generalmente relativa alla comprensione (anche attraverso attività di sintesi) e all'analisi del testo stesso e successivamente alla corretta e coerente scrittura di un commento.

Nel caso di un **elaborato svincolato da un testo** la valutazione è generalmente relativa alla produzione autonoma che presuppone la selezione delle argomentazioni da trattare e la loro organizzazione e pianificazione complessiva.

# Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (max 60 pt)

## INDICATORE 1

- Ideazione, pianificazione e organizzazione del **testo**.
- **Coesione e coerenza** testuale.

## INDICATORE 2

- Ricchezza e padronanza **lessicale**.
- Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della **punteggiatura**.

## INDICATORE 3

- Ampiezza e precisione delle **conoscenze** e dei riferimenti culturali.
- Espressione di **giudizi critici e valutazioni personali**.

# CFR. GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI SECONDA PROVA

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Punteggio max per ogni indicatore (totale 20)
Comprensione del significato globale e puntuale del testo	6
Individuazione delle strutture morfosintattiche	4
Comprensione del lessico specifico	3
Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	3
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	4



# OSSERVAZIONI SULLE GRIGLIE

- vengono dati alcuni **indicatori** sia **generali** sia **specifici** per ciascuna tipologia;
- Sono lasciate alle commissioni:
  - l'attribuzione del punteggio agli **indicatori** (importante!)
  - la formulazione dei **descrittori** (con relativi punteggi);
- l'attribuzione del **60%** del punteggio alle competenze di base valorizza le competenze linguistiche e testuali;
- NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale (60 punti) e della parte specifica (40 punti), va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento): eccesso di elasticità? Cfr. con la prova.

segue →

# OSSERVAZIONI SULLE GRIGLIE

- la **sufficienza**: dovrebbe essere 12/20 (6 sta a 10 come 12 sta a 20), ma nel vecchio esame era 10/15 e non 9/15 come dà la proporzione (6 sta a 10 come 9 sta a 15);
- ideazione, pianificazione e organizzazione del testo hanno un **peso specifico diverso** nelle tip. A e B (dove ci sono le domande di analisi) e C (dove il testo deve essere pianificato);
- presenza di indicatori affini in varie griglie: per es. in tip. C

*Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione riprende Pianificazione e organizzazione del testo della griglia generale.*

# PRIMA PROVA INDICAZIONI GENERALI PER LA VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI (max 60 punti)

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX. PER INDICATORE	DESCRIPTORI	PUNTEGGIO CORRISPONDENTE AI VARI LIVELLI
<b>1. TESTO</b>	<b>totale punti 20 [?]</b>		
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	<b>10 [?] PUNTI</b>	a) il testo denota un'ottima organizzazione e presuppone ideazione e pianificazione adeguate b) testo ben ideato, esposizione pianificata e ben organizzata c) testo ideato, pianificato e organizzato in maniera sufficiente d) il testo presenta una pianificazione carente e non giunge a una conclusione	<b>punti 10</b> <b>punti 8</b> <b>punti 6 (SUFFICIENTE)</b> <b>punti 4</b>
COESIONE E COERENZA TESTUALE	<b>10 [?] PUNTI</b>	a) il testo è rigorosamente coerente e coeso, valorizzato dai connettivi b) il testo è coerente e coeso, con i necessari connettivi c) il testo è nel complesso coerente, anche se i connettivi non sono ben curati d) in più punti il testo manca di coerenza e coesione	<b>punti 10</b> <b>punti 8</b> <b>punti 6 (SUFFICIENTE)</b> <b>punti 4</b>
<b>2. LINGUA</b>	<b>totale punti ...</b>		
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	<b>... PUNTI</b>	a) dimostra piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico b) dimostra proprietà di linguaggio e un uso adeguato del lessico c) incorre in alcune improprietà di linguaggio e usa un lessico limitato d) incorre in diffuse improprietà di linguaggio e usa un lessico ristretto e improprio	<b>punti 10</b> <b>punti 8</b> <b>punti 6 (SUFFICIENTE)</b> <b>punti 4</b>
CORRETTEZZA GRAMMATICALE; PUNTEGGIATURA	<b>... PUNTI</b>	a) il testo è pienamente corretto; la punteggiatura è varia e appropriata b) il testo è sostanzialmente corretto, con punteggiatura adeguata c) il testo è sufficientemente corretto, con qualche difetto di punteggiatura d) il testo è a tratti scorretto, con gravi e frequenti errori di tipo morfosintattico; non presta attenzione alla punteggiatura	<b>punti 10</b> <b>punti 8</b> <b>punti 6 (SUFFICIENTE)</b> <b>punti 4</b>
<b>3. CULTURA</b>	<b>totale punti ...</b>		
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	<b>... PUNTI</b>	a) dimostra ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali b) dimostra una buona preparazione e sa operare riferimenti culturali c) si orienta in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommari d) le conoscenze sono lacunose; i riferimenti culturali sono approssimativi e confusi	<b>punti 10</b> <b>punti 8</b> <b>punti 6 (SUFFICIENTE)</b> <b>punti 4</b>
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	<b>... PUNTI</b>	a) sa esprimere giudizi critici appropriati e valutazioni personali apprezzabili b) sa esprimere alcuni punti di vista critici in prospettiva personale c) presenta qualche spunto critico e un sufficiente apporto personale d) non presenta spunti critici; le valutazioni sono impersonali e approssimative	<b>punti 10</b> <b>punti 8</b> <b>punti 6 (SUFFICIENTE)</b> <b>punti 4</b>

# ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA	Punt. ... /60	Punt. ... /10
INSUFFICIENTE	24 - 29	4
NON PIENAMENTE SUFFICIENTE	30 - 35	5 - 5½
<b>SUFFICIENTE</b> / PIÙ CHE SUFF.	<b>36 - 41</b>	<b>6 - 6½</b>
DISCRETO / PIÙ CHE DISCRETO	42 - 47	7 - 7½
BUONO /DISTINTO	48 - 54	8 - 8½
OTTIMO	60	9 10

# TIP. A - ELEMENTI DA VALUTARE NELLO SPECIFICO (max 40 pt)

- Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione).
- Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.
- Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta).
- Interpretazione corretta e articolata del testo.

# INDICATORI SPECIFICI PER LA TIPOLOGIA A ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO (max 40 punti)

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX. PER INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTEGGIO CORRISPONDENTE AI VARI LIVELLI
RISPETTO DEI VINCOLI POSTI NELLA CONSEGNA (lunghezza del testo, forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	<b>10 PUNTI</b>	a) rispetta scrupolosamente tutti i vincoli della consegna b) nel complesso rispetta i vincoli c) lo svolgimento rispetta i vincoli, anche se in modo sommario d) non si attiene alle richieste della consegna	<b>punti 10</b> <b>punti 8</b> <b>punti 6 (SUFFICIENTE)</b> <b>punti 4</b>
CAPACITÀ DI COMPRENDERE IL TESTO NEL SUO SENSO COMPLESSIVO E NEI SUOI SNODI TEMATICI E STILISTICI	<b>10 PUNTI</b>	a) comprende perfettamente il testo e coglie gli snodi tematici e stilistici b) comprende il testo e coglie gli snodi tematici e stilistici c) lo svolgimento denota una sufficiente comprensione complessiva d) non ha compreso il senso complessivo del testo	<b>punti 10</b> <b>punti 8</b> <b>punti 6 (SUFFICIENTE)</b> <b>punti 4</b>
PUNTUALITÀ NELL'ANALISI LESSICALE, SINTATTICA, STILISTICA E RETORICA	<b>10 PUNTI</b>	a) l'analisi è molto puntuale e approfondita b) l'analisi è puntuale e accurata c) l'analisi è sufficientemente puntuale, anche se non del tutto completa d) l'analisi è carente e trascura alcuni aspetti	<b>punti 10</b> <b>punti 8</b> <b>punti 6 (SUFFICIENTE)</b> <b>punti 4</b>
INTERPRETAZIONE CORRETTA E ARTICOLATA DEL TESTO	<b>10 PUNTI</b>	a) l'interpretazione del testo è corretta e articolata, con motivazioni appropriate b) interpretazione corretta e articolata, motivata con ragioni valide c) interpretazione abbozzata, corretta ma non approfondita d) il testo non è stato interpretato in modo sufficiente	<b>punti 10</b> <b>punti 8</b> <b>punti 6 (SUFFICIENTE)</b> <b>punti 4</b>
			<b>Punteggio ... /40</b>

# ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA	Punt. .../40	Punt. .../10
INSUFFICIENTE	16	4
NON PIENAMENTE SUFFICIENTE	20	5 - 5½
<b>SUFFICIENTE</b> / PIÙ CHE SUFF.	<b>24</b>	<b>6 - 6½</b>
DISCRETO / PIÙ CHE DISCRETO	28	7 - 7½
BUONO / DISTINTO	32	8 - 8½
OTTIMO	40	9 10

# TIP. B - ELEMENTI DA VALUTARE NELLO SPECIFICO (max 40 pt)

- Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.
- Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.
- Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.



# INDICATORI SPECIFICI PER LA TIPOLOGIA B

## ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO (max 40 punti)

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX. PER INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTEGGIO CORRISPONDENTE AI VARI LIVELLI
INDIVIDUAZIONE CORRETTA DI TESI E ARGOMENTAZIONI PRESENTI NEL TESTO PROPOSTO	10 PUNTI	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) individua con acume le tesi e le argomentazioni presenti nel testo</li> <li>b) sa individuare correttamente le tesi e le argomentazioni del testo</li> <li>c) riesce a seguire con qualche fatica le tesi e le argomentazioni</li> <li>d) non riesce a cogliere il senso del testo</li> </ul>	<p>punti 10</p> <p>punti 8</p> <p>punti 6 (SUFFICIENTE)</p> <p>punti 4</p>
CAPACITÀ DI SOSTENERE CON COERENZA UN PERCORSO RAGIONATIVO ADOPERANDO CONNETTIVI PERTINENTI	15 PUNTI	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) argomenta in modo rigoroso e usa connettivi appropriati</li> <li>b) riesce ad argomentare razionalmente, anche mediante connettivi</li> <li>c) sostiene il discorso con una complessiva coerenza</li> <li>d) l'argomentazione a tratti è incoerente e impiega connettivi inappropriati</li> </ul>	<p>punti 15</p> <p>punti 12-13</p> <p>punti 10-11 (SUFFICIENTE)</p> <p>punti 4-9</p>
CORRETTEZZA E CONGRUENZA DEI RIFERIMENTI CULTURALI UTILIZZATI PER SOSTENERE L'ARGOMENTAZIONE	15 PUNTI	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) i riferimenti denotano una robusta preparazione culturale</li> <li>b) possiede riferimenti culturali corretti e congruenti</li> <li>c) argomenta dimostrando un sufficiente spessore culturale</li> <li>d) la preparazione culturale carente non sostiene l'argomentazione</li> </ul>	<p>punti 15</p> <p>punti 12-13</p> <p>punti 10-11 (SUFFICIENTE)</p> <p>punti 4-9</p>
			Punteggio ... /40

# TIP. C - ELEMENTI DA VALUTARE NELLO SPECIFICO (max 40 pt)

- Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.
- Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.
- Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.
- [Capacità di espressione di giudizi critici e valutazioni personali.]  
(v. *Docum. di lavoro*)

# INDICATORI SPECIFICI PER LA TIPOLOGIA C

## RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO - ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ (max 40 punti)

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX. PER INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTEGGIO CORRISPONDENTE. AI VARI LIVELLI
PERTINENZA DEL TESTO RISPETTO ALLA TRACCIA E COERENZA NELLA FORMULAZIONE DEL TITOLO E DELL'EVENTUALE PARAGRAFAZIONE	10 PUNTI	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) il testo è pertinente, presenta un titolo efficace e una paragrafazione funzionale</li> <li>b) il testo è pertinente, titolo e paragrafazione opportuni</li> <li>c) il testo è accettabile, come il titolo e la paragrafazione</li> <li>d) il testo va fuori tema</li> </ul>	<p>punti 10</p> <p>punti 8</p> <p>punti 6 (SUFFICIENTE)</p> <p>punti 4...</p>
SVILUPPO ORDINATO E LINEARE DELL'ESPOSIZIONE	10 PUNTI	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) l'esposizione è progressiva, ordinata, coerente e coesa</li> <li>b) l'esposizione è ordinata e lineare</li> <li>c) l'esposizione è abbastanza ordinata</li> <li>d) l'esposizione è disordinata e a tratti incoerente</li> </ul>	<p>punti 10</p> <p>punti 8</p> <p>punti 6 (SUFFICIENTE)</p> <p>punti 4...</p>
CORRETTEZZA E ARTICOLAZIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	10 PUNTI	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) i riferimenti culturali sono ricchi e denotano una solida preparazione</li> <li>b) i riferimenti culturali sono corretti e congruenti</li> <li>c) argomenta dimostrando un sufficiente spessore culturale</li> <li>d) la preparazione culturale carente non sostiene l'argomentazione</li> </ul>	<p>punti 10</p> <p>punti 8</p> <p>punti 6 (SUFFICIENTE)</p> <p>punti 4...</p>
[CAPACITÀ DI ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI] (cfr. Docum. di lavoro)	10 PUNTI	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) riflette criticamente sull'argomento e produce considerazioni originali</li> <li>b) è capace di riflettere sull'argomento in modo originale</li> <li>c) espone riflessioni accettabili</li> <li>d) espone idee generiche, prive di apporti personali</li> </ul>	<p>punti 10</p> <p>punti 8</p> <p>punti 6 (SUFFICIENTE)</p> <p>punti 4...</p>
			Punteggio ... /40

**UNA PROPOSTA FORMATIVA DISEGNATA  
INTORNO AI BISOGNI DEGLI INSEGNANTI**



**FORMAZIONE  
SU MISURA**

**SCUOLAOGGIDOMANI.IT**



[webinar@mondadorieducation.it](mailto:webinar@mondadorieducation.it)

[www.mondadorieducation.it](http://www.mondadorieducation.it)